

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ 2014/2015. 8-11 КЛАССЫ.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП.**

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЭССЕ

- 1. Логичность и обоснованность формулировки цели и задач при выборе темы – 3.**
 - задачи сформулированы неоднозначно – 2.
 - задачи сформулированы неоднозначно и/или цель содержит противоречия – 1.
 - логика отсутствует, задачи сформулированы неоднозначно, цель содержит противоречия 0

- 2. Полное соответствие содержания эссе выбранной теме и раскрытие проблемы – 3**
 - соответствие содержания эссе теме, но неполное раскрытие проблемы – 2.
 - частичное соответствие содержания эссе теме и неполное раскрытие проблемы – 1.
 - несоответствие содержания эссе теме – 0.

- 3. Раскрытие темы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) 3**
 - раскрытие темы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) – 2.
 - раскрытие темы на бытовом уровне, теоретические связи и обоснования явно не прослеживаются – 1.
 - тема не раскрыта, теоретические связи и обоснования отсутствуют – 0.

- 4. Наличие собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы и ее аргументация с опорой на факты общественной жизни и личный социальный опыт – 3.**
 - собственная точка зрения аргументирована недостаточно (только двумя примерами) – 2.
 - собственная точка зрения аргументирована недостаточно (только одним примером) – 1.
 - собственная точка зрения отсутствует, аргументация не приведена и/или носит декларативный характер – 0.

- 5. Использование обществоведческих терминов, определений, фактического материала, примеров, цитат – 3.**
 - использование определений, фактического материала, примеров, цитат – 2.
 - использованы только обществоведческие понятия или фактический материал – 1.

- проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов. Фактический материал не соответствует приводимым теоретическим суждениям – 0.

6. Соответствие между высказываемыми теоретическими положениями и приводимым фактическим материалом – 3.

- слабое соответствие между высказываемыми теоретическими положениями и приводимым фактическим материалом – 2.
- отсутствует соответствие между высказываемыми теоретическими положениями и приводимым фактическим материалом – 1.
- теоретические положения отсутствуют – 0.

7. Стил ь и грамотность на высоком уровне, отсутствие грамматических ошибок – 3.

- наличие двухтрех орфографических, грамматических и стилистических ошибок 2.
- наличие нескольких орфографических, грамматических и стилистических ошибок 1.
- наличие большого числа орфографических, грамматических и стилистических ошибок 0.

8. Высокая оригинальность и логика подачи материала – 3.

- недостаточная оригинальность текста и слабая логика подачи материала – 2.
- недостаточная оригинальность текста и отсутствие логики подачи материала – 1.
- отсутствие оригинальности текста и логики подачи материала – 0.

9. Четкость выводов, их соответствие поставленным автором задачам – 6.

- выводы содержат в себе логические ошибки и/или пропущены значимые элементы рассуждения – 3-5.
- слабые выводы, их размытость – 1-2.
- отсутствие выводов – 0.

Итого: 30 баллов.

Каждый критерий, кроме последнего, оценивается членами жюри в пределах от 3 до 0 баллов, с учетом рекомендаций к каждому пункту.

Последний критерий, как наиболее важный, имеет более свободную шкалу оценки.

Оценивание должно быть проведено по каждому из представленных оснований.

Максимальное количество баллов за задания I тура – 70.

Максимальное количество баллов за задания II тура (эссе) – 30.

Максимальное количество баллов за задания обоих туров – 100.